

Министерство образования Свердловской области  
Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного  
профессионального образования Свердловской области  
«Институт развития образования»  
Региональный центр обработки информации и оценки качества образования

Приказ ИРО от 12.01.2026 №5-ГИА  
«О проведении анализа обеспечения объективности  
процедур оценки качества образования»

**В. Г. Литвинчук**  
**Т. С. Бурдыко**

## **Отчет о проведении анализа обеспечения объективности процедур оценки качества образования**

Екатеринбург  
2026

УДК  
ББК

Авторы:

В. Г. Литвинчук, заведующий отделом методического сопровождения системы оценки качества образования РЦОИиОКО ГАОУ ДПО СО «ИРО»;

Т. С. Бурдыко, методист отдела методического сопровождения системы оценки качества образования РЦОИиОКО ГАОУ ДПО СО «ИРО».

Отчет о проведении анализа обеспечения объективности процедур оценки качества образования / Авторы-составители В. Г. Литвинчук, Т. С. Бурдыко; под. ред. С. В. Алейниковой; ГАОУ ДПО «Институт развития образования». – Екатеринбург: ИРО, 2026. – 25 с.

В настоящем отчете представлены результаты анализа обеспечения объективности процедур оценки качества образования, реализованного в рамках региональной системы оценки качества образования Свердловской области в 2026 году.

В рамках анализа оценен уровень объективности внутренних систем оценки качества образования в муниципальных образованиях и общеобразовательных организациях Свердловской области посредством статистического анализа результатов ВПР 2020–2025 годов. Представленный анализ и предложенные на его основе рекомендации предназначены для использования в работе всеми специалистами системы образования, занимающимся управлением качеством образования на муниципальном и школьном уровне.

УДК  
ББК

©ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», 2026

## Оглавление

Список сокращений.....	4
Введение .....	4
Методологический раздел .....	6
Анализ результатов по уровням объективности .....	8
Анализ результатов по маркерам необъективности .....	12
Описание структуры переданных данных .....	14
Контекстный анализ и интерпретация результатов.....	15
Рекомендации .....	17
Заключение.....	20
Приложения .....	21

### Список сокращений

ВПП	Всероссийские проверочные работы
ВСОКО	Внутренняя система оценки качества образования
МО	Муниципальное образование
МОУО	Муниципальные органы управления образованием
РБД	Региональная база данных
РБДО	Региональная база данных олимпиад
ОМС	Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования
ОО	Общеобразовательные организации
РИС ОКО	Региональная информационная система оценки качества образования
РЦОИиОКО	Региональный центр обработки информации и оценки качества образования
ФИОКО	Федеральный институт оценки качества образования
ФИС ОКО	Федеральная информационная система оценки качества образования

### Введение

Приказом Министерства образования Свердловской области №821-Д от 21.11.2025 г. был утвержден комплекс мер по развитию системы оценки качества подготовки обучающихся Свердловской области на 2026-2028 годы (далее – Комплекс мер).

В Комплексе мер отмечается необходимость приведения региональных показателей в соответствие с показателями федеральных проектов, одним из которых является показатель «Уровень объективности оценки образовательных результатов, %» мотивирующего мониторинга деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования. В качестве актуальной цели для Свердловской области на 2026-2028 годы в Комплексе мер указывается достижение целевых показателей, два из которых («Достижение высокого уровня подготовки» и «Образовательное равенство») рассчитываются с поправкой на уровень объективности.

План мероприятий по развитию системы оценки качества подготовки обучающихся Свердловской области на 2026–2028 годы (также утвержден Приказом Министерства образования Свердловской области №821-Д 21.11.2025) предполагает ежегодную реализацию ряда мер, направленных на обеспечение объективности результатов оценочных процедур, в том числе:

- Реализуемые ОМС:
  - Обеспечение наличия утвержденного порядка проведения ВПП с условиями обеспечения объективности;
  - Организация проверки (выборочной перепроверки) работ участников ВПП;
  - Обеспечение исполнения методических рекомендаций ГАОУ ДПО

- СО «ИРО» по результатам мониторингов качества подготовки обучающихся;
- Организация регулярного анализа обеспечения процедур объективности.
- Реализуемые ГАОУ ДПО СО «ИРО»:
  - Формирование расчета доверительных интервалов результатов по всем предметам по каждой оценочной процедуре, представление профессиональному сообществу результатов расчетов и выдача рекомендаций по анализу объективности образовательных результатов на основе доверительных интервалов по Свердловской области;
  - Консультации, круглые столы для ОМС, ОО по интерпретации результатов мониторингов качества подготовки обучающихся;
  - Проведение региональной перепроверки результатов ВПР;
  - Мониторинг обеспечения объективности и сбалансированности оценочных процедур.
- Реализуемые ОО:
  - Обеспечение наличия локальных актов, утверждающих прозрачные критерии внутришкольного и итогового оценивания в ОО в соответствии с требованиями ФГОС
  - Организация в ОО анализа обеспечения процедурной объективности всех оценочных процедур;
  - Изучение и применение рекомендаций, содержащихся в аналитических отчетах;
  - Обеспечение повышения квалификации педагогов ОО по вопросам обеспечения объективности (в течение года после получения маркера необъективности).

В ходе анализа ОО с маркерами необъективности по итогам ВПР 2025 года по списку ФИОКО (сопоставление представлено в табл. 1) было выявлено, что школы с высоким общим уровнем объективности с наименьшей вероятностью попадают в перечень (только 3,7% из данной категории входят в перечень ФИОКО).

Таблица 1

**Наличие маркеров необъективности (ФИОКО-2025)  
в группах ОО по уровню обеспечения объективности**

Уровень	Наличие признаков по ФИОКО			Доля с признаками
	Да	Нет	Всего	
Высокий	27	701	728	3,7%
Средний	33	223	256	12,9%
Низкий	3	30	33	9,1%
Итого	63	954	1017	6,2%

Из данных, представленных в табл. 1, можно сделать следующие выводы. Анализ результатов по математике и русскому языку в 4-х и 5-х классах

достаточно показателен для оценки объективности результатов в целом по школе: 94% образовательных организаций, имеющих высокий уровень объективности результатов в рамках регионального анализа, не попадают в список ФИОКО. При этом проблема объективности, как правило, является системной для ОО (касается всех учебных предметов и параллелей) – большинство включенных в перечень ФИОКО школ имеют признаки необъективности и на других ВПР, помимо учитываемых в федеральном анализе, при этом 57% ОО в списке ФИОКО имеют средний или низкий общий уровень объективности результатов.

Таким образом, представляется целесообразным продолжать использовать подход к анализу объективности результатов, предполагающий применение методики ФИОКО (см. Приложение 1) к результатам по всем учебным предметам и параллелям. **Целью такого анализа является** комплексная оценка уровня объективности внутренних систем оценки качества образования в муниципальных образованиях и общеобразовательных организациях Свердловской области посредством статистического анализа результатов ВПР по всем параллелям и учебным предметам с глубиной не менее трех лет.

Достижение данной цели предполагает выполнение следующих **задач**:

1. Определить внешние<sup>1</sup> индексы объективности ВПР на основе методики ФИОКО с учетом ВПР по всем учебным предметам по всем параллелям за 2020-2025 гг.
2. На основе полученных данных оценить динамику и достигнутый уровень объективности внутренних систем оценки качества образования по каждой ОО и в разрезе МСУ.
3. Провести интерпретацию полученных данных, дать на их основе адресные рекомендации и подготовить проекты управленческих решений.

### Методологический раздел

**Выборка:** анализ проводился на генеральной совокупности, то есть в нем использовались данные по всем образовательным организациям Свердловской области, реализующим программы начального, основного и среднего общего образования, принимавших участие в ВПР 2024/2025 учебного года. Всего в анализе использовались данные 1017 образовательных организаций (в том числе филиалов).

**Источником данных** для анализа являлась ФИС ОКО, из которой данные с результатами ВПР включаются в РИС ОКО. Анализ проводился путем статистического анализа на основе методики расчета показателя «Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации» ФИОКО.

**Сбор информации** для анализа осуществляется путем выгрузки из личного кабинета регионального координатора ВПР в ФИС ОКО, компьютерная **обработка информации** осуществлялась посредством SQL-запросов в

---

<sup>1</sup> То есть рассчитываемые на основе независимых (внешних по отношению к ОО) оценочных процедур.

региональные базы данных и дальнейшей обработки в Excel. Таким образом, анализ осуществлялся без каких-либо запросов информации от ОО или МОУО.

### Методы обработки информации

1. Расчет маркеров необъективности, который включает:

- 1.1. Построение доверительных интервалов на основе среднего первичного балла и стандартного отклонения;
- 1.2. Корреляционный анализ (расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена);
- 1.3. Выявление резкого изменения результатов одной параллели.

Показатели по региону и методики их расчета представлены в табл. 2.

Таблица 2

#### Показатели и методика их расчета по региону

Показатель	Тип показателя	Методика расчета
Доля ОО, в которых выстроена объективная система оценки качества образования (внешний индекс объективности по ОО)	Целевой	Количество ОО, не включенных в перечень ФИОКО / Общее количество ОО, принимавших участие в ВПР * 100%
Доля МО, в которых выстроена объективная система оценки качества образования (внешний индекс объективности по МО)	Целевой	Количество МО, в которых отсутствуют ОО, входящие в перечень ОО с маркерами необъективности результатов по расчетам ФИОКО / Общее количество МОУО * 100%
Уровень объективности ВПР по ОО	Аналитический	Количество ОО, получивших высокую оценку уровня объективности результатов ВПР / Общее количество ОО, принимавших участие в ВПР * 100%
Уровень объективности ВПР по МОУО	Аналитический	Количество МО, получивших высокую оценку уровня объективности результатов ВПР / Общее количество МОУО * 100%

Расчет внешнего индекса объективности по доле ОО, не входящих в перечень ФИОКО, значительно сближает полученное значение с результатами по показателю мотивирующего мониторинга деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, «Уровень объективности оценки образовательных результатов, %».

В свою очередь, выделение аналитических показателей по доле получивших высокую оценку уровня объективности в рамках анализа всех ВПР, в значительной степени приближает полученные значения с перечнями ФИОКО, а также позволяет нивелировать проблему различного количества ОО в разных

муниципалитетах (в отличие от подхода, при котором оценивается доля ОО муниципалитета без признаков необъективности по всем ВПР).

Показатели в разрезе МО и методика их расчета представлены в табл. 3.

Таблица 3

**Показатели и методика их расчета по МО**

<b>Показатель</b>	<b>Методика расчета</b>
Коэффициент объективности ВПР	100% – процент ВПР с маркерами необъективности (Количество ВПР, имеющих маркеры необъективности / Общее количество ВПР, в которых принимали участие все ОО в МО * 100%)

Методика расчета показателей аналогична методике по ОО, то есть оценивает количество маркеров необъективности ВПР в муниципальном масштабе. Данный подход позволяет нивелировать существенную разницу в количестве ОО в различных муниципалитетах и значительно приблизить полученную оценку уровня объективности в муниципалитете к наличию или отсутствию ОО муниципалитета в перечнях ФИОКО.

Показатели в разрезе ОО и методика их расчета представлены в табл. 4.

Таблица 4

**Показатели и методика их расчета по ОО**

<b>Показатель</b>	<b>Методика расчета</b>
Коэффициент объективности ВПР	100% – доля ВПР с маркерами необъективности (Количество ВПР, имеющих маркеры необъективности / Общее количество ВПР, в которых принимала участие ОО * 100%)

Следует отметить, что в методике расчета показателей сохранена преемственность с предыдущим годом, поскольку она позволяет получить результаты, которые достаточно хорошо соотносятся с включением ОО в перечни ФИОКО.

Шкала для оценки уровня сформированности объективной системы оценки качества образования по значению коэффициента объективности ВПР представлена в табл. 5.

Таблица 5

**Шкала оценки уровня сформированности объективной системы оценки качества образования по значению внешнего индекса объективности**

<b>Уровень</b>	<b>Значение внешнего индекса объективности</b>
Низкий	< 25%
Средний	25 – 75%
Высокий	> 75%

**Анализ результатов по уровням объективности**

В разрезе региона использовалось четыре показателя – два целевых и два аналитических.

Данные для расчета целевого показателя «Внешний индекс объективности по ОО» представлены в табл. 6.

Таблица 6

**ОО с маркерами необъективности, 2020–2025**

Показатель / Год	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Количество ОО, принимавших участие в ВПР	1000	1026	1004	1022	1021	1017
Количество ОО, имеющих маркеры необъективности по перечню ФИОКО	40	62	95	80	41	63
Доля ОО с маркерами по перечню ФИОКО	4,0%	6,0%	9,5%	7,8%	4,0%	6,2%
Внешний индекс объективности по ОО	96,00%	93,96%	90,54%	92,16%	95,98%	93,81%
Значение показателя мотивирующего мониторинга (справочно)	-	-	-	94,04	95,9	(ожидается)

Как видно из данных в табл. 6, по результатам ВПР 2025 года внешний индекс объективности составил 93,81%, уменьшился по сравнению с предыдущим годом на 2,17 п.п., но в целом имеет положительную тенденцию на протяжении последних трех лет и может быть оценен как очень высокий. Таким образом, можно утверждать, что **в 94% образовательных организаций Свердловской области выстроена достаточно объективная внутренняя система оценки качества образования.**

Также можно отметить, что использованная в данном анализе методика расчета позволяет получать значения, близкие к результатам мотивирующего мониторинга.

Данные для расчета целевого показателя «Внешний индекс объективности по МО<sup>2</sup>» представлены в табл. 7.

Таблица 7

**МО с маркерами необъективности по ФИОКО, 2020–2025**

Показатель / Год	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Количество МО, принимавших участие в ВПР	82	82	82	82	83	83
Количество МОУО, имеющих ОО с маркерами необъективности по перечню ФИОКО	27	27	42	37	26	34

<sup>2</sup> В расчеты в качестве МО также включены негосударственные, государственные и федеральные ОО.

Показатель / Год	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Доля МОУО, имеющих ОО с маркерами необъективности по перечню ФИОКО	32,92%	32,92%	51,22%	45,12%	31,33%	40,96%
Внешний индекс объективности по МОУО	67,07%	67,07%	48,78%	54,87%	68,67%	59,04%

Как видно из данных в табл. 7, по результатам ВПР 2025 года внешний индекс объективности составил 59,04%, уменьшился по сравнению с предыдущим годом на 9,63 п.п., но в целом имеет положительную тенденцию на протяжении последних четырех лет и может быть оценен как высокий. Таким образом, можно утверждать, что **в 59% муниципальных образований Свердловской области выстроена достаточно объективная система оценки качества образования.**

Данные для расчета аналитического показателя «Уровень объективности ВПР по ОО» представлены в табл. 8.

Таблица 8

**ОО по уровню объективности по всем ВПР, 2020–2025**

Показатель / Год	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Количество ОО, принимавших участие в ВПР	1000	1026	1004	1022	1021	1017
Количество ОО, получивших высокую оценку уровня объективности результатов ВПР	707	683	673	685	710	728
Доля ОО, получивших высокую оценку уровня объективности результатов ВПР	70,7%	66,57%	67,03%	67,09%	69,54%	71,58%

Как видно из табл. 8, на протяжении последних четырех лет растет доля ОО, получивших высокую оценку уровня объективности при анализе всех ВПР (динамика распределения ОО по уровням объективности за три года также представлена на рис. 1). Таким образом, данный аналитический показатель можно считать значимым для целевого, поскольку наблюдается следующая закономерность: **чем выше общий уровень объективности ВПР, тем меньше ОО входит в перечень ФИОКО.**

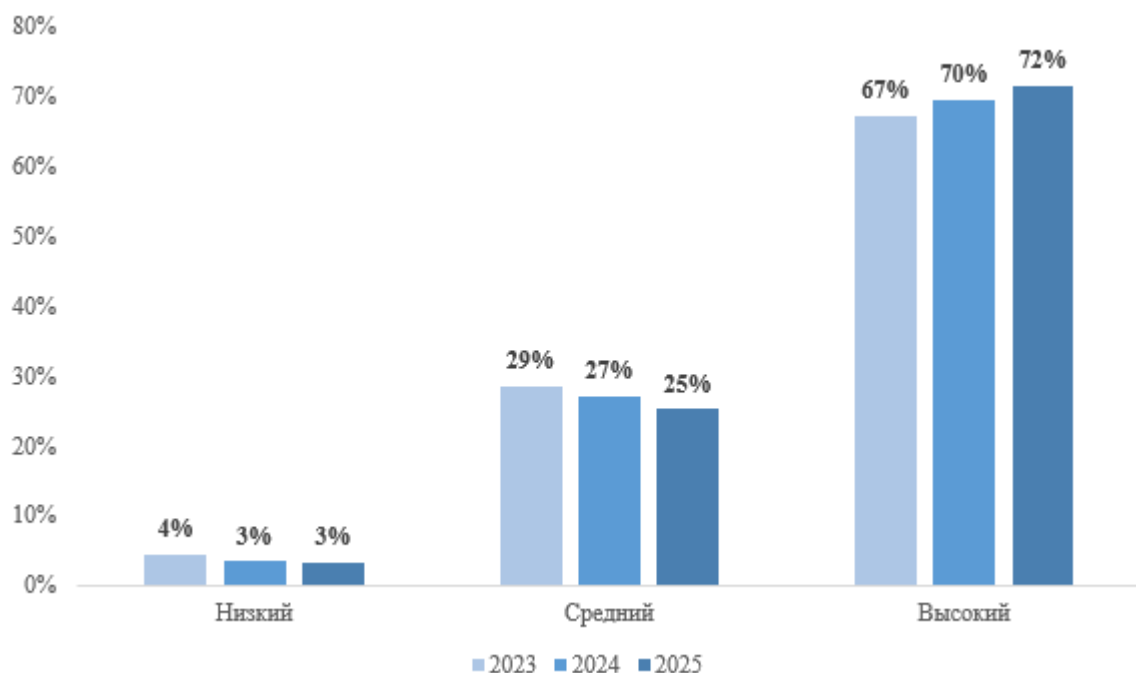


Рис. 1. Распределение ОО по уровням объективности, 2023-2025 гг.

Данные для расчета аналитического показателя «Уровень объективности ВПР по МО» представлены в табл. 9.

Таблица 9

**МО с маркерами необъективности по всем ВПР, 2022–2025**

Показатель / Год	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Количество МО, принимавших участие в ВПР	82	82	82	82	83	83
Количество МО, получивших высокую оценку уровня объективности результатов ВПР	61	59	58	57	55	61
Доля МО, получивших высокую оценку уровня объективности результатов всех ВПР	74,4%	72,0%	70,7%	69,51%	66,27%	73,49%
Доля МО, получивших среднюю оценку уровня объективности результатов всех ВПР	25,6%	28,0%	28,3%	30,49%	33,73%	26,51%
Доля МО, получивших низкую оценку уровня объективности результатов всех ВПР	0%	0%	1%	0%	0%	0%

Как видно из данных, представленных в табл. 9, по сравнению с предыдущими годами увеличилась доля МО с высокой оценкой уровня объективности, при этом не появилось муниципальных образований с низкой

оценкой уровня объективности. Также можно отметить, что использованный аналитический показатель доли МО, получивших высокую оценку уровня объективности результатов всех ВПР, близок по своему значению с внешним индексом объективности по МО, таким образом, может считаться значимым для целевого показателя.

### **Анализ результатов по маркерам необъективности**

Сопоставление результатов при разных подходах к анализу по маркеру завышения<sup>3</sup> результатов представлено в табл. 10.

Таблица 10

#### **Сопоставление количества ОО с маркером завышения результатов при учете разного количества учебных предметов и параллелей**

<b>Показатель</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>
Количество ОО с маркером (только русский язык и математика в 4-х и 5-х классах)	40	62	93	80	41	63
Количество ОО с маркером (все параллели и учебные предметы)	634	679	675	686	685	687
Среднее количество маркеров завышения	5,54	5,67	5,35	5,42	4,94	6,02

Как следует из данных в табл. 10, **более 60% образовательных организаций имеют хотя бы по одной ВПР маркер завышения результатов.** В некоторых школах сразу несколько десятков ВПР в год имеют данный маркер. Заметим, что количество ОО с маркерами необъективности только по русскому языку и математике в 4-х и 5-х классах за 2025 год в сравнении с 2024 годом увеличилось, а количество ОО с маркерами по всем параллелям и учебным предметам практически не изменилось. Также можно заметить, что с увеличением ОО в списке ФИОКО также увеличилось и среднее количество маркеров завышения (рис. 2). Это может свидетельствовать о том, что образовательные организации в обеспечении объективности больше внимания уделяют тем ВПР, по которым не рассчитываются маркеры необъективности ФИОКО.

<sup>3</sup> В расчет были приняты только ВПР с количеством участников не менее 10.

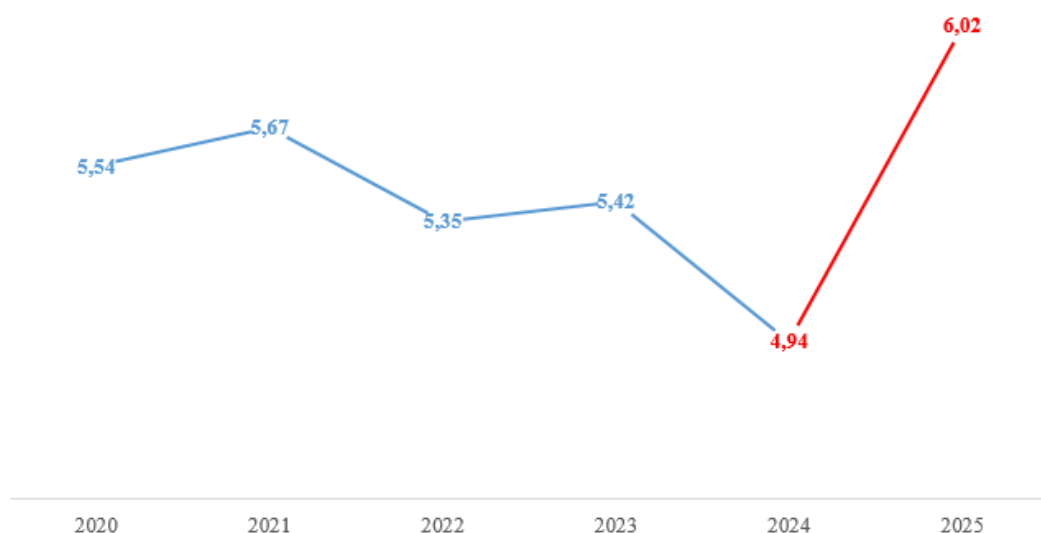


Рис. 2. Динамика среднего количества маркеров завышения по всем ВПР, 2020-2025 гг.

Также следует отметить, что признаком необъективности считаются только ситуации выхода за доверительный диапазон вверх, в то время как нередко случаи и выхода за доверительный диапазон вниз, то есть маркеры занижения результатов. Данные о занижениях результатов не учтены в расчетах в данном отчёте, однако включены в протоколы, переданные в ОО для дополнительного анализа.

Сопоставление результатов при разных подходах к анализу по маркеру расхождения со школьными отметками представлено в табл. 11.

Таблица 11

**Сопоставление количества ОО с маркером несоответствия школьным отметкам при учете разного количества учебных предметов и параллелей**

Показатель	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Количество ОО с маркером (только русский язык и математика в 4-х и 5-х классах)	1	0	2	0	0	0
Количество ОО с маркером (все параллели и учебные предметы)	424	420	434	420	370	340
Среднее количество маркеров расхождения с журналом	1,05	0,87	0,83	0,71	0,63	0,52

Как следует из данных в табл. 11, **около 33% образовательных организаций имеют хотя бы по одной ВПР маркер несоответствия школьным отметкам.** Этот показатель значительно лучше по сравнению с предыдущим годом, что может свидетельствовать о большей сбалансированности внутреннего и внешнего оценивания, в общеобразовательных организациях, а также о большей интеграции ВПР в текущее оценивание. Эту тенденцию хорошо отражает динамика среднего количества маркеров расхождения с журналом.

При этом следует отметить, что в качестве маркера необъективности учтены только отрицательные значения коэффициента ранговой корреляции Спирмена, но не учтены положительные низкие значения, то есть ситуации, когда связь между школьными отметками и баллами за ВПР очень слабая. Значения коэффициента по всем ВПР включены в протоколы, переданные в ОО<sup>4</sup> для дополнительного анализа.

Сопоставление результатов при разных подходах к анализу по маркеру резкого изменения результатов одной параллели представлено в табл. 12. Данные о маркерах резкого изменения результатов включены в протоколы, переданные в ОО для дополнительного анализа.

Таблица 12

**Сопоставление количества ОО с маркером резкого изменения результатов при учете разного количества учебных предметов и параллелей**

Показатель	2021	2022	2023	2024	2025
Количество ОО с маркером (только русский язык и математика в 4-х и 5-х классах)	0	0	0	0	0
Количество ОО с маркером (все параллели и учебные предметы)	88	143	97	92	108

Как следует из данных в табл. 12, **108 ОО имеют данный признак, данный показатель стал хуже по сравнению с предыдущим годом.**

При этом следует отметить, что маркер резкого изменения достаточно редкий и свидетельствует об очень резких изменениях одних и тех же обучающихся, что обязательно требует анализа причин сложившейся ситуации (признак характерен для организаций с достаточно частным и значительным изменением в контингенте обучающихся в силу специфики организации). Все зафиксированные случаи резкого изменения результатов между параллелями включены в протоколы, переданные в ОО для дополнительного анализа.

### Описание структуры переданных данных

**В образовательные организации, имеющие код РБДО,** по защищенному каналу связи были переданы следующие протоколы с данными за 5 лет:

- Итоговый протокол ОО;
- Протокол маркеров выхода за доверительный интервал;
- Протокол маркеров несоответствия школьным отметкам;
- Протокол маркеров резкого изменения результатов одной параллели.

Итоговый протокол ОО включает в себя следующие данные:

- N – количество ВПР, в которых принимала участие ОО;
- M1 – количество маркеров завышения результатов;
- M2 – количество маркеров расхождения отметок с журналом;
- M3 – количество маркеров резкого изменения результатов одной параллели;
- Маркеров – общее количество маркеров необъективности;

<sup>4</sup> Кроме ВПР, в которых от ОО принимал участие 1 обучающийся.

- К – коэффициент объективности (1 – доля маркеров от общего количества ВПР, в которых принимала участие ОО);
- Оценка уровня объективности результатов (низкий при  $K < 0,25$ , средний при  $0,25 \leq K \leq 0,75$ , высокий при  $K > 0,75$ ).

Протокол маркеров выхода за доверительный интервал включает в себя информацию как по завышениям, так и по занижениям результатов.

Протокол маркеров несоответствия школьным отметкам включает в себя все значения коэффициента ранговой корреляции Спирмена, в том числе положительные.

Протокол маркеров изменения результатов одной параллели включает в себя информацию о наличии одного из признаков, представленных в Приложении 2.

**В муниципальные органы управления образованием** были переданы следующие протоколы:

- Итоговый протокол МО;
- Итоговые протоколы всех ОО муниципального образования.

Итоговый протокол МО включает в себя следующую информацию за 5 лет:

- N – общее количество ВПР, в которых принимали участие все ОО муниципалитета;
- M1 – суммарное количество маркеров завышения результатов;
- M2 – суммарное количество маркеров расхождения отметок с журналом;
- M3 – суммарное количество маркеров резкого изменения результатов одной параллели;
- Маркеров – общее количество маркеров необъективности у всех ОО муниципалитета;
- К – коэффициент объективности (1 – доля маркеров от общего количества ВПР, в которых принимали участие все ОО муниципалитета);
- Оценка уровня объективности результатов (низкий при  $K < 0,25$ , средний при  $0,25 \leq K \leq 0,75$ , высокий при  $K > 0,75$ ).

### **Контекстный анализ и интерпретация результатов**

С целью выявления факторов, способствующих появлению у образовательных организаций маркеров необъективности, был проведен дополнительный анализ, в том числе более детальное рассмотрение ситуации в организациях, получивших маркеры необъективности ВПР 2025 года согласно списку ФИОКО. Для сбора информации использовались следующие методы:

- графический анализ распределения первичных баллов по ВПР с маркерами необъективности;
- анализ эффективности консультаций в 2025 году;
- анализ результатов исследования по идентификации и дифференциации ОО.

Анализ полученных данных выявил, что:

1) Из списка ФИОКО школ с маркерами необъективности 2025 года больше всего ОО приходится на город Екатеринбург (43%, в 2024 году – 20%). При этом большая часть ОО приходится на Октябрьский район (8%), Академический район (8%), Железнодорожный район (6%) и Чкаловский район (6%). Таким образом, проблема наличия признаков необъективности в большей степени характерна для крупных городских муниципалитетов.

2) ОО в перечне ФИОКО суммарно получили 83 маркера необъективности (в среднем 1,32 на одну ОО, в 2024 году – 1,26), при этом у 46 ОО только 1 маркер, у 14 – 2 маркера, у 3 – 3 маркера. При этом 53% маркеров приходятся на русский язык в 5 классе. Заметим, что в 2024 году большая часть маркеров также приходилась на русский язык, но количество в 4-х и 5-х классах было одинаковым. Таким образом, проблема необъективности в 2025 году больше характерна для основного образования, чем для начального, а также для русского языка больше, чем для математики.

3) Для ОО с маркером завышения результатов в распределении первичных баллов характерно отклонение от нормальности распределения первичных баллов ВПР, в том числе аномальные выбросы на границах отметок.

4) ОО списка ФИОКО, в целом, не отличаются высоким качеством подготовки обучающихся. По результатам исследования по идентификации и дифференциации 2025 года, больше половины ОО относятся к кластерам «неэффективные» и «зона риска». Таким образом, в большинстве случаев наличие завышенных результатов нельзя объяснить в целом высокими результатами, характерными для школы.

5) В большинстве случаев графический анализ распределения первичных баллов свидетельствует о наличии явных признаков необъективности оценивания (в частности, асимметрия, полимодальность, резкие «скачки» первичных баллов на границе отметок).

6) 61% ОО из списка ФИОКО 2024 года в 2025 году получили консультацию РЦОИиОКО, при этом 92% получивших консультацию смогли преодолеть признаки необъективности в 2025 году (в 2022 году этот показатель составлял 73%, в 2023 – 83%, в 2024 – 98%) и 81% из тех, кто не получил консультацию, преодолели признаки необъективности самостоятельно. Из 5 ОО, не преодолевших признаки необъективности, только 2 получали консультацию. Таким образом, можно сделать вывод, что **большинство ОО способны самостоятельно преодолевать признаки необъективности, однако внешний аудит и консультации РЦОИиОКО позволяют это делать с большей эффективностью.**

7) В 52% ОО, получивших в 2025 году консультацию по объективности, проверка осуществлялась школьной комиссией (в 2023 – 51%), в 24% – муниципальной (в 2023 – 23%), в 8% – перекрестной (в 2023 – 16%), одним педагогом ОО – в 16% (в 2023 – 0%). Можно заметить, что доля школьных и муниципальных комиссий стабильна, а изменения связаны с тем, что заметную долю стали составлять проверки одним педагогом ОО вместо перекрестной проверки. Также можно отметить, что проверка одним педагогом чаще осуществляется на ВПР по математике, чем по русскому языку. Таким образом,

для включаемых в перечень ФИОКО ОО характерна проверка школьной комиссией, следовательно, организацию проверки муниципальной комиссией можно считать более эффективным механизмом обеспечения объективности результатов ВПР.

8) Из 25 ОО, с которыми была проведена консультация в 2025 году, только 5 предоставили записи видеонаблюдения (20%), таким образом, для включаемых в перечень ФИОКО ОО характерен низкий охват ВПР видеонаблюдением.

9) Наблюдается положительная динамика среднего балла ОО Свердловской области по критерию «Функционирование объективной внутренней системы оценки качества образования» в рамках самодиагностики проекта «Школа Минпросвещения России» (весна 2024 – 6,67; осень 2024 – 6,7; осень 2025 – 6,94). Это демонстрирует значимость качества ВСОКО для объективности результатов и может объяснять увеличение доли ОО, получивших высокую оценку уровня объективности результатов ВПР.

10) Наблюдается отрицательная динамика доли работ ВПР, выполненных в Свердловской области в компьютерной форме (2024 – 3,8%, 2025 – 2,3%), что может являться причиной увеличения среднего количества маркеров завышения по всем учебным предметам и всем параллелям в 2025 году.

Таким образом, результаты анализа с учетом контекстных данных позволяют сделать следующие выводы:

1. Ежегодно в списке ФИОКО большинство ОО оказываются впервые, что говорит о необходимости продолжать системную работу по профилактике получения маркеров необъективности.

2. Все ОО в списке ФИОКО имеют маркер завышения результатов, в большинстве случаев в их результатах наблюдаются аномальные выбросы на границах высоких отметок, что свидетельствует о том, что основная причина появления маркеров необъективности – завышение первичных баллов при оценивании с целью получения высоких результатов. Поэтому, как представляется, решение проблемы лежит, прежде всего, в плоскости системного внедрения критериального оценивания в педагогический процесс, а также формирования у педагогических и руководящих работников позитивного отношения к объективному оцениванию.

3. Как показывает практика консультаций с ОО с признаками необъективности результатов, важную роль в преодолении признаков необъективности и, в целом, в построении объективной и сбалансированной внутренней системы оценки качества образования играет осведомленность и вовлеченность руководителя образовательной организации. Также высокую эффективность в преодолении признаков необъективности показывает проведение при содействии РЦОИиОКО аудита управленческой деятельности по обеспечению объективности результатов обучения и принятие на основе результатов аудита управленческих решений.

## **Рекомендации**

На основе проведенного анализа и полученных выводов можно сформулировать следующие рекомендации.

***В адрес муниципальных органов управления образованием:***

- продолжать реализовывать систематические меры по обеспечению объективности ВПР, усилить контроль обеспечения объективности оценочных процедур в муниципальных образованиях, образовательные организации которых занимают значительную долю в списке ФИОКО (Октябрьский, Академический, Железнодорожный, Чкаловский районы города Екатеринбурга);
- провести анализ предоставленных данных на уровне муниципалитета, выявить причины маркеров необъективности в каждой образовательной организации, принять соответствующие меры и предоставить адресные рекомендации образовательным организациям;
- использовать в работе методические рекомендации ФИОКО по развитию муниципальных механизмов управления качеством образования<sup>5</sup>;
- предпринять меры по организации перекрестной проверки и/или созданию муниципальных комиссий по проверке ВПР из числа педагогов, прошедших соответствующую подготовку, организовывать выборочную перепроверку работ ВПР; в муниципальных образованиях, в которых ОО получили маркеры необъективности в условиях муниципальной проверки работ, проанализировать качество работы муниципальной комиссии и при необходимости принять дополнительные меры по повышению объективности оценивания муниципальной комиссией;
- принять меры по обеспечению образовательных организаций необходимым оборудованием для организации видеонаблюдения и хранения видеозаписей, увеличению доли работ ВПР, выполняемых в компьютерной форме;
- предусмотреть в планах развития муниципальных систем оценки качества образования обучение управленческих команд и педагогов образовательных организаций по оценочным технологиям, особенно технологии формирующего оценивания;
- при принятии мер и проведении мероприятий, связанных с обеспечением объективности образовательных результатов, уделять внимание не только образовательным организациям, имеющим маркеры необъективности, но всем образовательным организациям, с целью профилактики получения маркеров необъективности.

***В адрес общеобразовательных организаций:***

- провести анализ предоставленных данных, выявить причины маркеров необъективности по каждой параллели, каждому учебному предмету, принять соответствующие меры и предоставить адресные рекомендации педагогическим работникам, в обеспечении объективности уделять должное внимание не только русскому языку и математике в 4-х и 5-х классах, но всем учебным предметам во всех параллелях;

---

<sup>5</sup> URL: <https://fioco.ru/mukomouo>

- выстроить внутреннюю систему оценки качества образования с учетом федеральных и региональных подходов к обеспечению объективности образовательных результатов, уделять внимание вопросам объективности результатов систематически, в том числе осуществлять профилактическую работу по предотвращению получения маркеров необъективности;
- проанализировать внутреннюю систему оценки качества образования на наличие показателей, имеющих негативные последствия для объективности оценивания (например, оценка качества работы педагогов по результатам ВПР);
- предпринимать меры по обеспечению репрезентативности выборок участников ВПР;
- увеличивать охват ВПР видеонаблюдением, хранить записи проведения ВПР по русскому языку и математике в 4-х и 5-х классов не менее 12 месяцев для возможности предоставления на внешнюю экспертизу при необходимости;
- организовывать проверку ВПР несколькими экспертами и/или перепроверку работ ВПР: для сельских малокомплектных школ и других школ с невысокой репрезентативностью выборки – 100% работ, для остальных образовательных организаций – не менее 10% работ;
- внести в положение о ВСОКО конкретные измеримые цели/показатели по объективности в случае их отсутствия, опираться в этом на показатели критерия «Функционирование объективной внутренней системы оценки качества образования» самодиагностики в рамках проекта «Школа Минпросвещения России»;
- выстроить полный управленческий цикл в обеспечении объективности образовательных результатов, на каждом этапе управленческого цикла создавать формализованный продукт (официальный документ), заранее определить для каждого этапа цикла тип соответствующего документа, учитывая различия между концептуальными, процессуальными и управленческими документами;
- разработать, согласовать, принять и внедрить в повседневную практику педагогов нормы и прозрачные критерии внутришкольного оценивания в случае их отсутствия; обеспечить согласованность критериев оценивания в разных параллелях;
- особое внимание уделить внедрению в образовательный процесс технологии формирующего оценивания, а также формированию позитивного отношения к объективному оцениванию (в том числе профилактику «натаскивания» на оценочные процедуры) у всех субъектов образовательных отношений, особенно у педагогов;
- изучить федеральные и региональные материалы по объективности результатов обучения, в том числе вебинары РЦОИиОКО (Прилож. 3);
- развивать в педагогических коллективах культуру, для которой объективность оценивания является ключевой ценностью;

- в случае включения в федеральный перечень ОО с маркерами необъективности обеспечить повышение квалификации педагогов по вопросам обеспечения объективности в течение года после получения маркера необъективности;
- образовательным организациям, получившим знак качества Рособрнадзора «Высокая культура оценивания»<sup>6</sup>, транслировать свой опыт на региональном уровне.

### Заключение

В заключение проследим выполнение поставленных задач.

На основании перечня образовательных организаций с признаками необъективности ФИОКО по итогам ВПР 2025 года 59% муниципальных образований (в 2022 году было 52%, в 2023 году – 55%, в 2024 году – 69%) и 94% образовательных организаций (в 2022 году было 90,5%, в 2023 году – 92%, в 2024 году – 96%) не имеют признаков необъективности, то есть сформировали достаточно объективную и сбалансированную систему оценки качества образования. Следует отметить, что как на школьном, так и на муниципальном уровне наблюдается положительная динамика уровня объективности результатов ВПР за последние 4 года.

В 2025 году количество и доля ОО с маркерами необъективности в перечне ФИОКО увеличились, однако на протяжении трех лет в целом наблюдается положительная динамика показателей объективности, что свидетельствует об эффективности подходов, реализуемых на региональном, муниципальном и институциональном уровне. Для дальнейшего повышения уровня объективности результатов обучения представляется целесообразным:

- увеличение охвата видеонаблюдением ВПР по математике и русскому языку в 4 и 5 классах;
- увеличение охвата ОО с маркерами необъективности внешним аудитом и консультациями РЦОИиОКО;
- развитие механизма перекрестной проверки и/или проверки муниципальной комиссией;
- организация выборочной перепроверки работ на всех уровнях (региональном, муниципальном, школьном), анализ и дальнейшее устранение типичных ошибок оценивания;
- приведение локальных нормативных актов в области ВСОКО, фондов оценочных средств и критериев оценивания в соответствие с обновленными ФГОС (в том числе **уровневый подход**<sup>7</sup> к описанию критериев оценивания и анализу результатов),
- внедрение в образовательный процесс технологии формирующего оценивания.

---

<sup>6</sup> URL: [https://fioco.ru/quality\\_mark](https://fioco.ru/quality_mark).

<sup>7</sup> См., 18.6, 18.8, 18.9 ФОП ООО.

## Приложения

### Приложение 1

#### **Методика расчета показателя «Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации»**

Расчет внешнего индекса объективности производится в несколько этапов. На первом этапе производится выявление (маркировка) образовательных организаций с одним из 14<sup>8</sup> признаков необъективности<sup>9</sup>:

- завышенные значения среднего балла ВПР по русскому языку в 4 классе;
- завышенные значения среднего балла ВПР по математике в 4 классе;
- завышенные значения среднего балла ВПР по русскому языку в 5 классе;
- завышенные значения среднего балла ВПР по математике в 5 классе;
- завышенные значения среднего балла ОГЭ по русскому языку;
- завышенные значения среднего балла ОГЭ по математике;
- несоответствие результатов ВПР по русскому языку в 4 классе и школьных отметок;
- несоответствие результатов ВПР по математике в 4 классе и школьных отметок;
- несоответствие результатов ВПР по русскому языку в 4 классе и школьных отметок;
- несоответствие результатов ВПР по математике в 5 классе и школьных отметок;
- резкое возрастание результатов одной параллели от 4 класса к 5 по русскому языку;
- резкое возрастание результатов одной параллели от 4 класса к 5 по математике;
- резкое падение результатов одной параллели от 4 класса к 5 по русскому языку;
- резкое падение результатов одной параллели от 4 класса к 5 по математике.

На втором этапе производится вычисление процента образовательных организаций субъекта Российской Федерации, промаркированных хотя бы по одному признаку необъективности. Третий этап Вычисление индекса объективности для каждого субъекта Российской Федерации как разности «100-процент образовательных организаций, промаркированных хотя бы по одному признаку необъективности».

---

<sup>8</sup> Перечень признаков необъективности для выявления необъективных школ постоянно расширяется.

<sup>9</sup> Математический алгоритм расчета приведен в приложении к методике.

## Математический алгоритм маркировки образовательных организаций

**Завышенные значения среднего балла по каждой процедуре (ВПр по русскому языку и математике в 4 и 5 классах, ОГЭ по русскому языку и математике)**

**1 этап:** Выстраивание доверительных интервалов среднего балла по региону:

Доверительный интервал (для выборочного среднего балла):

$$\left[ \bar{X} - t_a * \frac{S}{\sqrt{n}}; \bar{X} + t_a * \frac{S}{\sqrt{n}} \right]$$

$t_a = 1.96$  (на уровне достоверности 95%)

$n$  – количество участников в регионе

$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$  – выборочное среднее итогового балла,  $X_i$  – балл  $i$ -го участника

$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1}}$  – выборочное стандартное отклонение балла по региону

**2 этап:** Выстраивание доверительных интервалов среднего балла по ОО:

$$\left[ \bar{x} - t_a * \frac{S}{\sqrt{m}}; \bar{x} + t_a * \frac{S}{\sqrt{m}} \right]$$

$m$  – количество участников в ОО

$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^m x_i}{m}$  – выборочное среднее итогового балла по ОО,  $x_i$  – балл  $i$ -го участника

$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^m (x_i - \bar{x})^2}{m-1}}$  – выборочное стандартное отклонение балла по ОО

**3 этап:** Выявление ОО, левая (нижняя) граница доверительных интервалов которых находится правее, чем правая (верхняя) граница доверительного интервала среднего балла по региону.

**4 этап:** Результат представляется в виде списка ОО.

### **Несоответствие результатов оценочной процедуры и школьных отметок по каждой оценочной процедуре (ВПР по русскому языку и математике в 4 и 5 классах)**

**1 этап:** вычисляется коэффициент ранговой корреляции Спирмена  $r_s$ , школьных отметок и первичного балла по оценочной процедуре:

$$r_s = 1 - \frac{6 \cdot \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}, \text{ где}$$

$n$  – количество участников в ОО;

$d_i$  – разность рангов по переменным (школьные отметки – первичный балл) для  $i$ -го ученика.

**2 этап:** выявляются ОО, для которых коэффициент ранговой корреляции Спирмена  $r_s$  имеет отрицательное значение, то есть выявлена обратная связь между школьными отметками и результатами оценочной процедуры.

### **Резкое изменение результатов одной параллели от года к году (ВПР по русскому языку и математике в 4 и 5 классах)**

**1 этап:** Вычисляется коэффициент отношения процента выполнения работы в данном ОО для соседних параллелей (обучающихся в соседних годах).

$$K = S_{YY}^N / S_{YY+1}^{N+1}$$

$N$  – номер параллели в  $YY$  г,

$S$  – средний процент выполнения работы.

Процент выполнения работы вычисляется как отношение первичного балла к максимальному баллу соответствующего КИМ.

**2 этап:** Выявление ОО с резким спадом результатов, в которых значение данного коэффициента превосходит верхнее критическое значение, вычисленное по всей выборке. Верхнее критическое значение равно сумме значения 75 перцентиля и 3 межквартильных размахов.

**3 этап:** Выявление ОО с резким ростом результатов, в которых значение вычисленного коэффициента меньше нижнего критического значения, вычисленного по выборке.

Нижнее критическое значение равно разности значения 25 перцентиля и 3 межквартильных размахов.

## Перечень признаков резкого изменения результатов одной параллели

Признак	Предмет	2024 год	2025 год
<b>R1</b>	Русский язык	4 класс	5 класс
<b>R2</b>	Русский язык	5 класс	6 класс
<b>R3</b>	Русский язык	6 класс	7 класс
<b>R4</b>	Русский язык	7 класс	8 класс
<b>R5</b>	Математика	4 класс	5 класс
<b>R6</b>	Математика	5 класс	6 класс
<b>R7</b>	Математика	6 класс	7 класс
<b>R8</b>	Математика	7 класс	8 класс
<b>R9</b>	Биология	5 класс	6 класс
<b>R10</b>	Биология	6 класс	7 класс
<b>R11</b>	Биология	7 класс	8 класс
<b>R12</b>	География	6 класс	7 класс
<b>R13</b>	География	7 класс	8 класс
<b>R14*</b>	География	10 класс	11 класс
<b>R15</b>	История	5 класс	6 класс
<b>R16</b>	История	6 класс	7 класс
<b>R17</b>	История	7 класс	8 класс
<b>R18</b>	Обществознание	6 класс	7 класс
<b>R19</b>	Обществознание	7 класс	8 класс
<b>R20</b>	Физика	7 класс	8 класс
<b>R21*</b>	Биология (концентрическая)	6 класс	7 класс
<b>R22*</b>	Биология (концентрическая)	7 класс	8 класс
<b>R23</b>	Математика (углубленная)	7 класс	8 класс
<b>R24</b>	Физика (углубленная)	7 класс	8 класс

\*В 2025 году не было ВПР по концентрической биологии, а также ВПР в 11 классах.

### **Федеральные и региональные ресурсы по обеспечению объективности результатов обучения**

1. Вебинары РЦОИиОКО по объективности:
  - URL: [https://vk.com/video714668043\\_456239031](https://vk.com/video714668043_456239031) (дата обращения: 06.02.2026);
  - URL: [https://vkvideo.ru/video714668043\\_456239154?list=ln-EjuOUArEccJP9zji8A](https://vkvideo.ru/video714668043_456239154?list=ln-EjuOUArEccJP9zji8A) (дата обращения: 06.02.2026);
  - URL: [https://vkvideo.ru/video714668043\\_456239187?list=ln-nWgAH9cXCJQMlYmKjL](https://vkvideo.ru/video714668043_456239187?list=ln-nWgAH9cXCJQMlYmKjL) (дата обращения: 06.02.2026).
2. Виноградова Н.Ф., Рыдзе О.А. (ИСПО РАО). Методические рекомендации по организации контрольно-оценочной деятельности в начальной школе. URL: [https://edsoo.ru/Metodicheskie\\_rekomendacii\\_po\\_organizacii\\_kontrolno\\_ocenochnoj\\_deyatelnosti\\_v\\_nachalnoj\\_shkole.htm](https://edsoo.ru/Metodicheskie_rekomendacii_po_organizacii_kontrolno_ocenochnoj_deyatelnosti_v_nachalnoj_shkole.htm) (дата обращения: 06.02.2026).
3. Материалы вебинаров РЦОИиОКО 2021 года:  
URL: <http://owncloud.gia66.ru/index.php/s/rDrnfINcyBtawyr> (дата обращения: 06.02.2026).
4. Методика ФИОКО «Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации». URL: <https://fioco.ru/methodic> (дата обращения: 06.02.2026).
5. Письмо Минпросвещения России Н СК-228/03, Рособрнадзора Н 01-169/08-01 от 06.08.2021 «О направлении Рекомендаций» (вместе с «Рекомендациями для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году»).
6. Письмо Рособрнадзора от 16.03.2018 Н 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов».
7. Рекомендации по проведению анализа результатов всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях. URL: [https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПП\\_2026/Рекомендации\\_для\\_О\\_О.pdf](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПП_2026/Рекомендации_для_О_О.pdf) (дата обращения: 06.02.2026).
8. Рекомендации по проведению анализа результатов всероссийских проверочных работ на муниципальном и региональном уровнях. URL: [https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПП\\_2026/Рекомендации\\_для\\_субъекта.pdf](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПП_2026/Рекомендации_для_субъекта.pdf) (дата обращения: 06.02.2026).
9. Серия вебинаров «Разговоры о ВСОКО» (ФИОКО). URL: <https://rutube.ru/plst/556428/> (дата обращения: 06.02.2026).
10. Цикл семинаров «Строим «Школу Минпросвещения России», 2023-07-28. URL: [https://vk.com/video-198655662\\_456239898](https://vk.com/video-198655662_456239898) (дата обращения: 06.02.2026).